

Научно-методологическое обеспечение социального управления и наша жизнь

1 Объективные закономерности

Следует признать, что *жизнь людей подчинена объективным закономерностям, которые можно объединить в шесть групп:*

1. **Общебиосферные**, регулирующие: 1) взаимодействие биосферы и Космоса, 2) формирование биоценозов и 3) взаимодействие биологических видов друг с другом.

2. **Специфически видовые**, биологические (анатомо-физиологические и психологические) закономерности, регулирующие жизнь человечества как биологического вида.

3. **Религиозно-ноосферные**, нравственно-этические по их существу закономерности, регулирующие взаимоотношения обладателей разума и воли. И вопреки мнению многих закономерности этой категории выходят за пределы человеческого общества, а этика, диктуемая с иерархически более высоких уровней в организации разного рода систем, существующих во Вседержительности Божией, — обязательна для иерархически низших уровней и отступление от её норм наказуемо (т.е. В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден, святые всех конфессий не бредили, а взаимодействовали с одним из аспектов объективной реальности; бредят те, кто отрицает ноосферу и Вседержительность Божию как реально действующие факторы бытия).

4. **Социокультурные**. Культура является информационно-алгоритмической системой и она вариативна (как по целям, так и по способам их достижения), в силу чего существуют социокультурные закономерности, следование которым гарантирует устойчивость и развитие общества в преемственности поколений, а их нарушение способно привести к его исчезновению в течение жизни нескольких поколений под воздействием деграционных процессов. Поэтому культуру в политике следует рассматривать двояко взаимосвязанно:

- как инструмент управления обществом и средство его самоуправления;
- как объект программирования в целях обеспечения в дальнейшем желательного самоуправления общества и управления им.

5. **Финансово-экономические** закономерности, предопределяющие как развитие общественно-экономических формаций, так и их деграцию и крах.

6. **Объективные закономерности управления**, единые для всех процессов управления, будь то езда малыша на трёхколёсном велосипеде под контролем взрослых либо комплексный проект, осуществляемый несколькими государствами на принципах частно-государственного партнёрства.

Принцип юриспруденции и правоприменительной практики: *Незнание законов не освобождает от ответственности*. Но он охватывает и воздействие объективных закономерностей всех шести выше названных групп на людей персонально, на культурно своеобразные общества. Отрицать наличие и действие объективных закономерностей — идиотизм.

2 Глобализация — «гибридная война» за установление мировой тирании

Глобализация процесс объективно неизбежный, порождаемый биологическим единством человечества и взаимовлиянием культур, но управление глобализацией носит нравственно обусловленный субъективный характер.

Исторически так сложилось, что глобализация стала «гибридной войной» за установление глобального режима тирании и уничтожение всех с нею несогласных.

- Агрессия в «гибридной войне» выражается в принуждении жертвы агрессии к нарушениям объективных закономерностей и к модификации её культуры (включая и манипуляции её политиками и деятелями культуры) таким образом, чтобы жертва агрессии по своей

инициативе сама нарушала эти закономерности и вследствие этого несла бы ущерб вплоть до катастрофического и самоубийственного.

- Защита от такого рода агрессии в «гибридной войне» — формирование своей культуры и прежде всего субкультур семейной жизни и системы образования, а также субкультуры кадровой политики так, чтобы объективные закономерности всех шести групп защищали развитие общества в преемственности поколений.
- Просвещение, транслируемое за пределы собственной культуры — средство поглощения агрессии.

3 Арсенал «гибридной войны»

В «гибридной войне» всё, что работает на реализацию целей политики, может употребляться в качестве оружия или средств защиты. Все такого рода средства могут быть сведены в следующую иерархию.

Первый приоритет — методологический (гносеологический). По сути это методология познания и творчества — гносеология (теория познания), *выражающееся в практической деятельности* учение о том, как человек познаёт Мир и реализует своё творческое начало.

Второй приоритет — историко-алгоритмический. История — это реализовавшаяся психодинамика¹ череды многих поколений людей, образывавших культурно своеобразные общества прошлых времён. Алгоритмика социальной психодинамики всегда несёт многовариантность будущего, но она всегда реализует только один единственный вариант, выражая себя в фактах истории, которые имеют точную хронологическую привязку. Поэтому информация хронологического порядка следования фактов и явлений — скелетная основа для понимания истории и выражения в ней психодинамики. Второй приоритет — историко-алгоритмический — также включает в себя разного рода «социальную магию» — практики биополевого воздействия на психодинамику общества, позволяющие активизировать те или иные компоненты психодинамики путём диалога индивида с ноосферой Земли и Богом.

Третий приоритет — фактологический, фактоописательный. В него попадает вся фактология всех отраслей науки и техники, все научные теории, вероучения, идеи. По отношению к обществу это приоритет, на котором с позиции той или иной концепции организации жизни общества, человечества формируются воззрения всех партий, идеологий, вероучений. Во многом он формируется под воздействием культурной политики государственной власти и политики средств массовой информации.

Четвертый приоритет — экономический. Информация финансово-экономического характера, соответствующие процедуры (финансовые инструменты), государственные и мировые деньги, цены и их соотношения, институты котировки стоимости всего и вся.

Пятый приоритет — средства геноцида и защиты от него

- Подрыв генофонда, ослабление потенциала развития и уничтожение будущих поколений. Мотивация к насаждению всего этого проста — биологически выродившиеся рабы-невольники не обладают потенциалом личностного и общественного развития, позволяющим им жить свободно без «опёки» рабовладельцев. В числе таких средств — алкоголь, табак, наркотики, генная инженерия, разврат.
- Если средства пятого приоритета использовать во благо, то это — совокупность мер по переходу цивилизации к здоровому образу жизни, гарантирующему улучшение медико-биологических статистик в преемственности поколений.

Шестой приоритет — военное оружие. Его применение или угроза применения (принуждение к чему-либо на основе угрозы) единственно и воспринимаются самыми

¹ Психодинамика общества (социальной группы) — это когда все делают, что хотят или с чем согласны, и не делают того, чего не хотят, а в результате получается то, что получается. Носителями алгоритмики и информационного обеспечения работы психодинамики общества являются биополевые образования, порождаемые людьми, именуемые «эгрегорами». Отрицать излучение людьми биополей и их взаимодействие друг с другом посредством биополей — это шизофрения: физику признают, а её проявления в биологии и в жизни обществ — отрицают.

недалёкими людьми как проявление реальной власти и как основа управления в режиме «не хочешь — заставим».

* * *

Быстродействие названных средств воздействия растёт от первого приоритета к шестому, необратимость результатов применения растёт от шестого к первому. Иерархия приоритетов обобщённых средств управления / оружия именно такова, как она представлена выше. Шестой приоритет подчинён пятому: если армия перепилась, накурилась или обкололась, то даже самое лучшее оружие, находящееся у неё на вооружения, не позволит ей защитить её страну, поскольку в наиболее мягком для них варианте развития событий «бойцы» протрезвеют уже в плену.

Пятый приоритет подчинён четвёртому: наркотики надо произвести, а их внедрение в культуру реализуется по принципу «где не пройдёт могучее войско — пройдёт осёл, навьюченный золотом», над которым властны более высокие приоритеты, определяющие кому, за что и сколько и как платить. Кроме того, и создание новых средств шестого приоритета требует высокоразвитой культуры хозяйственно-финансовой деятельности (четвёртый приоритет) и научного прогресса (третий, второй и первый приоритеты).

Четвёртый приоритет подчинён третьему: почти все действия в сфере экономики и финансов имеют своё «научное обоснование». Но одно из назначений экономической теории, как Дж.К. Гэлбрейт заметил ещё в 1973 г., — формирование единообразного поведения множества клерков в соответствии с заданными хозяевами системы принципами её функционирования¹.

Третий приоритет подчинён второму, поскольку появление научных теорий и лженаучных учений, «кастинг» и продвижение теорий и лжеучений в систему образования и в культуру протекает в русле алгоритмики психодинамики общества.

Все названные ранее приоритеты обобщённого оружия — средств защиты в гибридных войнах изначально подчинены первому приоритету, поскольку неспособность производить необходимые знания с нуля, делает людей и общества заложниками тех, кто навязывает им те или иные мнения, исходя из своих нравственно обусловленных интересов. Способность производить самостоятельно знания с нуля делает людей и общества независимыми, полноценно суверенными.

4 Патриотизм, глобализация и суверенитет

Патриотизм включает в себя три компонента:

- определённые идеалы, образующие собой мечту о будущем — светлом, правильном с точки зрения нравственных стандартов индивида;
- знания и навыки, необходимые для того, чтобы воплотить эту мечту в жизнь и сделать идеалы реальностью;
- самоотверженная готовность положить собственную жизнь и даже *пожертвовать другими людьми (включая и самых близких)*² ради того, чтобы эти идеалы воплотились в жизнь.

¹ Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. — М.: Прогресс. 1976., гл. 1. (J.K. Galbraith. «Economics and the Public Purpose». 1973).

² Это требование может стать актуальным, если человек сталкивается с шантажом как средством остановить его деятельность или придать ей иной характер (в том числе и при вербовке).

Кроме того, в ходе военных действий оно может быть актуальным и без шантажа. Может сложиться такая обстановка, что командир обязан послать самых лучших, самых уважаемых и любимых им людей на верную гибель потому, что другие — хуже подготовленные или как-то чуждые ему психологически — не справятся с возложенными на них задачами. Он бы с радостью лёг костями сам вместо них, но он не может разделить на несколько «ипостасей» (дублей) и потому вынужден посылать на верную гибель самых лучших, самых близких, не имея права скорбеть о них до Победы или до собственной гибели. И по приказу таких командиров люди готовы идти на верную смерть не только «за Родину вообще», но потому, что командир для них — БАТЯ, а не *их соубийца, наряду с врагом* и мало отличимый от врага в организации повседневной службы.

Если чего-то одного из этих трёх компонент нет, то нет и патриотизма, хотя демагогия на патриотические темы может быть весьма пафосной, искренней и возбуждающей благонамеренных недоумков.

Политика может включать в себя три потока действий:

- внутренняя — направлена на достижения целей в пределах юрисдикции государства;
- внешняя — направлена на достижение целей в отношении других государств;
- глобальная — направлена на достижение целей в отношении человечества в целом.

Нормально, если внутренняя политика является основой внешней, и обе они лежат в русле глобальной. Поскольку глобализация как «гибридная война» — объективная данность, то если государство не имеет своей собственной концепции глобализации, то оно обречено быть жертвой или объектом чужой глобальной политики и не может быть суверенным. Поскольку многие внутренние проблемы — следствия процессов, порождённых глобализацией, то если государство не имеет собственной концепции глобальной политики, и не строит все три потока политики в соответствии с нею, то оно не способно обладать суверенитетом во всей его полноте.

Полнота суверенитета — самостоятельное восприятие глобальных проблем и проблем регионального и внутригосударственного уровня, влекущее за собой постановку и решение управленческих задач на основе выработки глобальной, внутренней и внешней политики, реализацию которой поддерживали бы объективные закономерности всех шести групп.

5 Научно-методологическое обеспечение социального управления

Сказанное выше означает, что обеспечение гармонии взаимодействия цивилизации и Мироздания, внутренней гармонии культурно своеобразных обществ и их развитие требует:

- научно-методологического обеспечения государственного управления, которое давало бы практически реализуемые знания обо всём, что было вкратце представлено в предшествующих разделах 1 — 4;
- это научно-методологическое обеспечение должно входить в стандарт всеобщего образования в некотором базовом виде, а в системе высшего профессионального образования оно должно изучаться и осваиваться углублённо;
- к работе на должностях, придающих властную силу подписям и изустным распоряжениям, а также в техническом аппарате государственной и бизнес- власти, разрабатывающем управленческие решения разного рода, не должны допускаться люди, которые не владеют такого рода научно-методологическим обеспечением социального управления.

И.В. Сталин за несколько дней до его убийства говорил по телефону Дмитрию Ивановичу Чеснокову: *«Вы должны в ближайшее время заняться вопросами дальнейшего развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но так или иначе мы выправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть!..»*

Этого не понимают ни депутаты Думы, ни сенаторы, ни представители иных ветвей власти. Это означает, что до уровня миропонимания И.В. Сталина они не доросли, вне зависимости от того, как они к нему относятся.

Глобализация в её исторически сложившемся виде — неизбежно самоубийственна для человечества. «Животное начало», выражающее себя во вседозволенности врождённой морали, характерной для всех стадно-стадных обезьян, к которым принадлежит и человек (если вывести из рассмотрения его «Божественное начало») и научно-технический прогресс несовместимы, поскольку во внутривидовой конкуренции особей и групп за «лучшее место под солнцем», протекающей под властью врождённой морали стадно-стадных обезьян, обязывающей ко вседозволенности и сопутствующей ей безответственности, неизбежно будут применены, порождаемые научно-техническим прогрессом средства, способные уничтожить сложившуюся биосферу вместе с экологической нишей биологического вида «Человек разумный».

Альтернатива этому — одна единственная: воплощение в жизнь того, что издревле называется Божественное начало в человеке. Иначе это может быть выражено в словах: творческий потенциал всех и каждого реализуется осознанно волевым порядком под властью

диктатуры совести. Совесть — это врождённое религиозное чувство, действующее помимо вероучений, а подчас и вопреки их догмам и традициям. Альтернативная концепция глобализации, выражающая патриотизм и суверенитет России именно таким образом, должна быть ориентирована на достижение этого качества жизни в глобальных масштабах.

Если в индивидуе нет хотя бы чего-то одного из *триединства совести, воли, творчества, осуществляемого волевым порядком под властью диктатуры совести*, то нет и человека: есть человекообразная особь, недолгодок. Такая цивилизация права на существование не имеет, поскольку Человек разумный — не часть фауны в биосфере Земли, а особое царство¹.

¹ «Как животное отличается от растения осмысленною побудкою и образует особое царство, так и человек отличается от животного разумом и волей, нравственными понятиями и совестью и образует не род и не вид животного, а царство человека» — В.И. Даль.

**Междисциплинарная научно-практическая рабочая группа
по устойчивому комплексному обустройству территорий**

Проект

**Разработка научно-обоснованной методологии
формирования модели
идеального экотехнологического поселения**

Санкт-Петербург
2015 год

Оглавление

| | |
|---|----|
| Тестовая часть | 3 |
| Введение..... | 3 |
| Научно-методологические основы деятельности инициативной группы | 8 |
| Этапы научно-внедренческого цикла создания модели идеального экотехнологического поселения (ИЭТП) | 11 |
| Концепция архитектурно-планировочной структуры идеального экотехнологического поселения и система реализации проекта | 13 |
| Графическая часть | 21 |
| 1.Схема деления и взаимного пространственного расположения территории ИЭТП по принципам устойчивого использования (К.А. Доксиадиса) | 22 |
| 2. Диаграмма соотношения территории ИЭТП по принципам устойчивого использования (К.А. Доксиадиса) | 23 |
| 3. Схема планировки индивидуального жилого участка с использованием метода параметрического программирования (1 Га) | 24 |
| 4.Перспектива жилого здания площадью 200м ² (строительная технология: ЛЕМ) | 25 |
| 5.Планировка 1 этажа жилого здания площадью 200м ² (строительная технология: ЛЕМ) | 26 |
| 6.Планировка 1 этажа жилого здания площадью 200м ² (строительная технология: ЛЕМ) | 27 |
| 7. Конструктивная схема типового элемента; верхнего и нижнего пояса балок (строительная технология: ЛЕМ) | 28 |
| Приложения. Рекомендательные письма | 29 |

Тестовая часть

Введение

«Главное это не то, где мы находимся,
а то, куда мы движемся»

«Многие вещи нам не понятны не потому, что
наши понятия слабы;
но потому, что сии вещи не входят в круг
наших понятий»

Козьма Прутков

С середины 19 века в высшее профессиональное образование стали входить научные методы обеспечения профессиональной деятельности во всех отраслях. Каноны и стандарты, формирующиеся веками стали исчезать из образовательного процесса, и как следствие – из практической деятельности. Это повлекло за собой множество ошибок деятельности, которые и выразились в глобальном биосферно-социальном (экологическом) кризисе.

Наука предложила этому альтернативу, в которой решение частных задач успешно разворачивается исходя из комплексной постановки задач в ладу с биосферой глобального уровня. Это освещено и предложено для реализации в следующих НИР:

1. “Научно-методологические основы государственного управления в русле концепции устойчивого развития” Величко М.В., 2012 г., монография, СПб.
2. “Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий”, монография,/ под ред. Фролова В.И. СПб, 2011 г.
3. Учебно-методический комплекс по дисциплине “Основы научно-методологического обеспечения комплексного развития территорий” (проект), Величко М.В., 2014 г.

4. Достаточно Общая Теория Управления (ДОТУ). Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики—процессов управления СПбГУ(1997-2003), Новосибирск,2007г.

В научно-практической устойчивой по предсказуемости деятельности субъектов управления, реализация полного (комплексного) инновационного научно-внедренческого цикла (далее ИНВЦ) по устойчивому комплексному развитию территорий, предлагаем использовать из практики Полную Функцию Управления (далее ПФУ).

Полная Функция Управления (ПФУ), состоящая из семи взаимосвязанных пунктов, **осуществляется в следующем порядке:**

1. Выявление фактора среды, который “давит на психику” субъекта управления, чем и вызывает потребность в управлении. Контроль осуществляется объективно осуществимыми проектами.
2. Формирование навыка (стереотипа) распознавания фактора среды на будущее и распространение его в культуре общества. Контроль осуществляется выявлением и анализом перечня параметров возможностей объективно осуществимого проекта, а также метрологией параметров (посредством органов чувств и приборно).
3. Целеполагание в отношении выявленного фактора включает в себя решение задачи об устойчивости частных целей и вектора целей в целом в смысле предсказуемости и внесение этого вектора целей в общий вектор целей субъекта-управленца. Контроль анализ структуры вектора целей на отсутствие в нём дефектов (взаимно исключающих друг друга целей, нарушения порядка следования целей по приоритетности, повторение одних и тех же целей на разных приоритетах и т.п.).
4. Формирование генеральной концепции управления и частных концепций управления в отношении каждой из целей в составе вектора целей (т.е. целевых функций управления) на основе решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения объекта (процесса) под

воздействием: внешней среды, собственных изменений объекта, управления. Контроль осуществляется субъектом управления по анализу решения задачи прогностики в отношении воздействия выявленного фактора (пункт 1) и возможностей достижения поставленных целей в отношении него.

5. Организация новых или реорганизация существующих управленческих структур, несущих целевые функции управления. Контроль управления осуществляется по проектам на практике; это распределение персональной единоличной ответственности за разные этапы проекта, распределение между ними полномочий и разнородных ресурсов, необходимых для осуществления ими своих функций, осуществление сетевой модели деятельности структуры.

6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структур в процессе управления и координация взаимодействия разных структур. В аспекте социального развития – это контроль за осуществлением проекта на основе его сетевой модели по деятельности структур и должностных лиц.

7. Ликвидация существующих структур в случае ненадобности либо поддержание их в работоспособном состоянии до следующего использования.

В аспекте социального развития контроль в случае ликвидации:

1. Кто получатель и хранитель результатов деятельности;
2. Трудоустройство высвободившегося персонала и сбыт ставшего не нужным оборудования.

В случае поддержания в работоспособном состоянии:

1. Поддержания кадрового состава на должном профессиональном уровне;
2. Снабжение новым оборудованием.

Полная функция управления может осуществляться в интеллектуальном творчестве и сотворчестве системы управления — концептуально властного субъекта управления.

Если обратиться к истории, то в ней имеются примеры успешного осуществления разного рода инновационных проектов по ПФУ:

1. Создание аэро–гидродинамического института (ЦАГИ основан в 1918 г.), положившего начало развитию авиации и космонавтики в СССР на научно-промышленной основе;
2. Манхэттенский проект в США (создание первых атомных бомб в годы второй мировой войны);
3. Комплексное обустройство территории Белгородской области с 2000 г. и продолжающая по сегодняшний день;
4. Обустройство 1500 агро-городков в Белоруссии.

Для всех четырёх проектов характерен общий алгоритм управления:

1. Компетентные в определённых областях науки и техники люди уведомили представителей государственной власти о наличии определённой проблемы, о необходимости и путях её возможного решения;
2. Представители государственной власти осознали объективное наличие проблемы и необходимости её решения;
3. Представители государственной власти выявили и других компетентных людей, обладающих творческим потенциалом, необходимым для решения проблемы;
4. Представители государственной власти предоставили выявленным компетентным людям необходимые для решения проблемы ресурсы и должностные полномочия;
5. В процессе осуществления проекта представители государственной власти вели диалог по научно-техническому существу проблем и путей их решения (т.е. вопрос о финансировании только сопутствовал обсуждению научно-технической проблематики) с компетентными людьми принявшими на себя миссию решения проблемы, предоставляя им в распоряжение подвластные государству ресурсы по мере необходимости;
6. Все проекты успешно реализованы либо реализуются (в Белгородской обл., а также менее масштабные комплексные проекты социально-экономического характера в Ленинградской обл. и в России).

Исходя из изложенного: инициативные люди, группы всегда присутствуют в обществе. **На основе общественной инициативы разворачивается осуществление полного инновационного научно-внедренческого цикла комплексного обустройства территорий методом ландшафтно-усадебной урбанизации.**

Научно-методологические основы деятельности инициативной группы

Организационно-инициативная группа, ММК"КЛЮЧ" с 2006 г., определила для себя ИНВЦ следующим образом по ПФУ:

1. Освоение в комплексе управленческие и прикладные знания для преобразования России в русле Промысла, эволюционного научно-обоснованного выхода из биосферного кризиса в эко-технологическую модель жизнеустройства;
2. Выработка стереотипов этих знаний, образов на прогнозируемое будущее и распространение их в обществе;
3. Иерархичность целеполагания начиная с работы в школах и ВУЗах (Бисмарк: "Войну выигрывают учителя") и одновременно работа над собой по расширению кругозора познавательно творческого потенциала Промыслительной деятельности для преобразования России под диктатурой Совести;
4. Концепция достижения целей, где справедливые нравственно-этические средства оправдывают Промыслительные цели. Оглашения совпадают с умолчаниями по результатам на практике;
5. Воплощение концепции структурным и бесструктурным способом;
6. Контроль. Анализ и организация управляющих воздействий для устойчивой реализации проекта заведомо либо в темпе жизненных обстоятельств;
7. Сохранение и распространение методов реализации Проекта, а также улучшение либо разработка новых методов.

Методология деятельности инициативной группы:

1. Фундаментальная наука (обозначенная в Ведении) – основа деятельности инициативной группы. Это образ жизнеустройства идеального эко-технологического поселения по основным методологическим принципам:
 - 1.1 Взаимодействие четырёх общественных институтов (семья, государственность, наука, система образования), как источники благ.

Семья—это нравственно-этическое зёрнышко из которого произрастает общество, состоящее из всех четырёх общественных институтов и поговорка —“что посеем, то и пожнем сторицей” это всё для создания благ в преемственности поколений. Семья это три-четыре поколения под одной крышей.

1.2 Схема оптимальной структуры землепользования греческого архитектора К.А. Доксиадиса для идеального эко-технологического поселения и на этой основе взаимная обусловленность частных управленческих задач в ходе реализации концепции устойчивого развития исходя из демографической реальности, демографического прогноза, анализа состояния и тенденции в биосфере и в демографии, выработка биосферно-экологической политики государства, выработка инфраструктурной и демографической политики государства в русле биосферно-экологической политики, выработка политики экономического обеспечения биосферно-экологической и инфраструктурной и демографической политики, хозяйственная деятельность в русле плана биосферно-экологического и социально-экономического развития.

1.3 Демографически обусловленные потребности:

- ✓ Улучшение возможностей получения образования и воспитания подрастающих поколений для безопасности и развития жизни общества, его культуры включая улучшения среды обитания.
- ✓ Пища.
- ✓ Одежда.
- ✓ Жилище для семьи и её развития.
- ✓ Социальные услуги.
- ✓ Свободное время для гармоничного личностного развития.

1.4 Приоритеты обобщённых средств управления:

I. Методологический (мировоззрение и методология на основе триединства (материя-информация-мера) для концепции жизнеустройства и полноты управленческой деятельности субъекта управления);

II. Хронологический, эгрегориально-матричный (направленность течения объективных процессов на основе методологического приоритета);

III. Фактологический (описание частных процессов и их взаимосвязей, вероучения, идеологии, технологии, фактология наук);

IV. Экономический (деньги и все экономические процессы);

V. Генное оружие (алкоголь, табак, другие наркотики, некоторые виды пищи, экологические загрязнители, мода, терроризм, угроза применения ядерного оружия);

VI. Военное оружие (оружие в традиционном понимании этого слова, уничтожающее и калечащее людей, объекты техносферы и памятники культуры).

1.5 Эмоционально-смысловой строй души--психологические аспекты квалификации субъекта управления и его характеристика концептуальной властности для управления объективными процессами (проектами).

Психологические основы самоуправления обществом, исходя из понимания Человек разумный—часть биосферы Земли.

Что у нас для этого есть: мечта, различение, нравственность, свобода выбора и воли, навык добросовестно трудиться и коллективного взаимодействия; потенциал творчества и сотворчества в не напряжённой доброжелательной обстановке; освоенные знания и потенциал учить учиться, опыт организации личностного и коллективного труда для реализации поставленных целей; широкий кругозор для освоения новых профессий, метрологически состоятельная наука; понимание нами ответственности и наместничества Бога на Земле под диктатурой совести.

Этапы научно-внедренческого цикла создания модели идеального экотехнологического поселения (ИЭТП)

1. Организация инициативной группы бесструктурного распространения информации НИР, указанных в Введении, для создания модели ИЭТП, Проекта и реализации ЭТП среди различных управленческих структур государственной власти (УС ГВ) России, в том числе в Ленинградской области;
2. Представители УС ГВ осознали объективное наличие проблемы и необходимости её решения (экспертно-согласительные письма 2013-2014 г.г. УС ГВ, в том числе правительства Ленобласти представителю инициативной группы на общественных началах);
3. Представители УС ГВ выявили и других компетентных людей, обладающих творческим потенциалом, необходимым для решения проблемы. На сегодня это происходит в рамках постоянной научно-практической рабочей группы устойчивого комплексного развития территорий стратегического планирования (ПНП РГ УКРТ СП) с сентября 2014 г. На этой площадке идёт обсуждение параметров и методов решения проблем;
4. Представители УС ГВ представили выявленным компетентным людям на сегодня возможность обсуждения параметров и методов решения проблемы без необходимых ресурсов и должностных полномочий в полной мере, что должно быть отражено в постановлении УС ГВ;
5. В процессе осуществления ИНВЦ представители УС ГВ с 2007 г. по сегодняшний день ведут диалог по научно-техническому существу проблемы и путей их решения (вопрос о финансировании только сопутствует обсуждению научно-технической проблематике) с компетентными людьми принявшими на себя миссию решения проблемы, предоставляя им в распоряжение подвластные УС ГВ ресурсы по мере их понимания сути ИНВЦ;

6. Проект ИЭТП, ЭТП в рамках ИНВЦ на стадии обсуждения по выделению постоянных организационно-технологических и сопутствующих финансовых ресурсов на 2015-2020 г.г.

Приложение проекта реализации ИНВЦ по срокам и стоимости этапов:

1 этап ИНВЦ. Разработка и согласование технического задания (ТЗ) метрологически состоятельной наукой (монографии Величко М.В. и Фролова В.И., УМК Величко М.В., соответствующие нормативные акты) идеального эко-технологического поселения (ИЭТП), 1 миллион рублей, 2015 год.;

2 этап ИНВЦ. Разработка и согласование технико-экономического обоснования (ТЭО) ИЭТП, 2 миллиона рублей, 2015 год.;

3 этап ИНВЦ. Разработка и согласование ТЗ и ТЭО рабочего проектирования, рабочий проект технологически обоснованного поочередного обустройства, 15 миллионов рублей, 2016 год.;

4 этап ИНВЦ. По очередное обустройство территории со вводом в эксплуатацию, 1 миллиард 200 миллионов рублей, 2016-2020 годы.;

5 этап ИНВЦ. Разработка и согласование архитектуры управления и бюджета жизнедеятельности поселения направленного на самодостаточность (миниконцерн) и общественную безопасность, развитие познавательно-творческого потенциала в преемственности поколений-семья, нравственно этическое зёрнышко из которого произрастает общество, 2 миллиона рублей, 2015-2020 годы.

**Междисциплинарная научно-практическая рабочая группа
по устойчивому комплексному обустройству территорий**

**Концепция архитектурно-планировочной структуры
идеального экотехнологического поселения и система
реализации проекта**

Санкт-Петербург
2015 год

Строительная технология жилых зданий

Данный проект и в частности предлагаемая технология удовлетворяют парадигме справедливого и устойчивого развития. Технический проект был разработан на научной базе Ваймарского университета Баухаус, в 2004-2005 годах.

Описание проблемы которую решает проект: дефицит строительных материалов в современной России. Так по данным на 2013 г индустрия строительных материалов не могла удовлетворить и 40% спроса.

Решение проблемы: использование лема в качестве основного материала для устойчивого развития в рамках ландшафтно-усадебной урбанизации позволит удовлетворить потребность в доступных, местных и экологически безопасных строительных материалах на 100%, также это позволит снизить нагрузку на биосферу от вредных и морально устаревших производств.

В рамках реализации ИЭТП предполагается создание строительно-производственного кооператива с использованием технологии модульного строительства из лема и деревянных конструкций.

Обращение экологов-профессионалов в конце 20-го - начале 21-го вв пристального внимания на жизненную необходимость изменения подхода Мирового сообщества к принципам использования недр Земли и других важнейших для безопасного существования Человеческой цивилизации экологических факторов дало толчок переоценке данных взглядов и в сфере строительства.

Учёное и техническое строительное сообщество наиболее развитых стран мира всё сильнее придерживается практических принципов Ответственного подхода (Responsible Architecture) к влиянию сложившихся традиций индустриального производства строительных материалов на будущее человеческой цивилизации.

Неутешительные перспективы в данном аспекте приводят к необходимости революционного изменения взглядов на современные применяемые технологии и логичному возвращению к простым (чистым) методам которые благодаря современным научным исследованиям часто имеют сенсационный характер.

Именно на порог подобной "новой" индустрии ставят мировое сообщество строителей научные исследования и практические эксперименты с геосырьём Лем.

Термин "Лем" был заимствован из немецкого языка, так как существующие технические определения данного природного местного строительного материала в русском языке имеют слишком расплывчатые значения для введения в общий оборот речи. Исходя из состава материала, технически вполне употребимы термины - бедный суглинок, жирная супесь, глинозём, земля. Так, например, на английском Лем - это Loam, хотя во всём мире употребляется термин Earth. Мы же предпочитаем использовать слово "ЛЕМ".

Наша разработка была ориентирована на удовлетворение недостатка в эффективном, экологичном и практичном методе малоэтажного индивидуального строительства, в результате анализа широкого спектра доступных технологий прошлого и настоящего были выбраны и объединены наиболее оптимальные материалы и технологии.

Инновационная составляющая проекта

Новизна проекта заключается в реализации идеи надёжного и долговечного массивного строительства с использованием идеальной с инженерной точки зрения модульной системы 100% фабричной готовности из натуральных и местных материалов для быстрого строительства.

Основные конкурентные преимущества производства из ЛЕМа:

- ✓ экологичность и долговечность используемых материалов, оздоравливающий эффект для человека
- ✓ низкое количество конкуренции в секторе аналогичной продукции

✓ потенциальное преимущество по стоимости при оптимальной организации производства

Статус проекта

1. Создана технология производства составляющих элементов строительства (деревянный каркас и обработка заполняющего модуль материала), готовая к патентированию.
2. Произведены расчеты модульной системы для постройки жилого дома
3. Проведены испытания модуля и построено первое здание, Германия 2005-2006 гг.
4. Подобран международный коллектив с разнообразным и богатым опытом в планировании и строительстве

Технология производства

Согласно утверждённым строительным проектам в серийное производство запускается модуль (серия модулей) для возведения несущих стен.

Массив наружных стен состоит из Лёгкого Лема, в толще которого устроена высокотехнологичная конструкция деревянного каркаса:

- несущую способность обеспечивает деревянный каркас модуля;
- защиту от внешней среды, микроклимат в помещениях обеспечивает Лем.

Древесина:

- производится набор сухого бруса и доски для сбора модуля;
- производится сбор модуля.

Лем - сырьё, готовое для использования в качестве материала:

- коррекция фракционного и/или колич. состава песка;
- смешивание нескольких сортов Лема;
- смешивание Лема с лёгким наполнителем (конопляная костра).

Модуль:

- на вибростолу конструкция модуля заполняется Лёгким Лемом и уплотняется;

- производится щадящая сушка модуля в тёплом помещении

Предполагается простой сухой монтаж модулей системы на строительной площадке без каких-либо дополнительных действий по обработке. Готовая продукция доставляется на строительную площадку где в кратчайшие сроки происходит монтаж. Сборка одного дома занимает в среднем занимает 2-3 недели.

Свойства и уникальность ЛЕМа

для потребителя

- ✓ долговечность материала
- ✓ экологичность
- ✓ экономия энергии на отопление/вентиляцию
- ✓ безопасность для здоровья
- ✓ аккумуляция тепла
- ✓ тепло- звукоизоляция
- ✓ пожаробезопасность
- ✓ электромагнитная защита
- ✓ ионизация воздуха
- ✓ поддержание влажности воздуха 40-60% круглый год

для производителя

- ✓ доступность материала (добывается повсеместно не требует промышленной переработки)
- ✓ 100% перерабатываемый природный материал, не требует специальных условий утилизации
- ✓ низкая себестоимость сырья
- ✓ высокая прочность и долговечность
- ✓ защита деревянных конструкций – консервация древесины (равновесная влажность <6%)
- ✓ простая обработка компонентов от состояния сырья до готового продукта
- ✓ 100% фабричная готовность модуля

Гигиенический аспект

Система используемая при строительстве жилых помещений не требует специальных мероприятий по защите среды обитания человека от вредного влияния на его здоровье. Более того во внутренних помещениях конструктив может оставаться открытым, что обеспечит оздоравливающую атмосферу благодаря свойствам Лема.

Лем обеспечивает свежий, чистый воздух в жилище, сравнимый с воздухом в живой природе, благодаря наполнению его легкими отрицательными молекулами кислорода (аэроионами), что гарантирует уменьшение заболеваемости простудными, легочными, нервными и другими болезнями, а также замедляет процессы старения.

История использования материала и технологии

По временным показателям, старше построек из лёгкого Лема, наверное, только пещеры.

Йеменские средневековые 10-этажные небоскрёбы частично из Лема, как в Таос Пуэбло, непрерывно населены в течение 900 лет. Большую часть, как Великих Пирамид, так и Великой Китайской Стены составляет глинозём, а самые старые из известных построек (разумеется, земляных) в Иерихоне прожили 9000 лет.

Надёжен ли Лем в дождливых местах?

В Англии есть десятки тысяч комфортных домов построены с использованием Лема, многие из которых используются более пяти столетий. В послевоенном ГДР за счет использования быстровозводимых домов из Лема удалось в кратчайшие сроки обеспечить сотни тысяч людей комфортным жильем.

Обзор целевых рынков. Каркасное строительство

- Мир - 80% малоэтажного жилья построено по каркасной технологии.
- Канада - около 95% домов возводится по каркасной технологии.
- Финляндия - 2003-2013 доля деревянных каркасных домов в общем объеме строительства увеличилась с 30 до 70 %.

- США - рынок быстровозводимых домов составляет более \$8,5 млрд.

Особенности каркасного строительства в России:

Стандартная целевая группа потребителей - до 45 лет. Большая группа потенциальных потребителей, в т.ч. Старшее поколение имеет склонность к надёжному массивному строительству, вследствие исторических, климатических, традиционных и др. факторов;

Перспективы для развития каркасного малоэтажного строительства

Государство:

✓ рассматривает малоэтажное строительство как способ повысить доступность жилья для широких слоёв населения и увеличить темпы строительства жилой недвижимости;

✓ в рамках комплексного освоения удалённых территорий оптимальным принято возведение невысоких жилых объектов (с точки зрения экологии, такие проекты наносят гораздо меньший вред окружающей среде из-за низкой плотности застройки, в них есть возможность организовать больше рекреационных зон; за счет низкой плотности застройки снижается нагрузка на транспортную, инженерную и социальную инфраструктуры);

Девелоперы:

высокий интерес из-за высокой скорости строительства, и минимизированного, по сравнению с высотной застройкой, количества согласований.

Потребитель:

стремление к комфортному проживанию (возможности улучшения качества жизни);

обеспечение «семейного» окружения и безопасности.

Команда проекта:

1. Шакиров Булат Шакирович, архитектор
Образование: институт Живописи Скульптуры и Архитектуры им.Репина,
Санкт-Петербург

2. Баухаус Университете Веймар, Германия. Строительство и проектирование, Германия, Россия Мартин Каден инженер-строитель, Образование: Университет Баухаус, Веймар, Германия Проектирование и строительстве экодому с использованием лема.
3. Башмашников Дмитрий Александрович, системный аналитик, организатор внедрения научных разработок
4. Войнов Николай Николаевич, инженер-строитель, более 20-и лет организовывал строительство различных объектов в качестве руководителя (заказчик-застройщик)

Графическая часть

Таблица территориального планирования по КИЭТП.

Проект-предложение целей сочетания-расчётов терпланирования и предельной демографии регионов России к 2100 году по КИЭТП –Концепции идеального экотехнологического поселения (на 2000 га территории предельная численность населения 1000 человек, где семья в 3-4 поколения с 4-мя детьми живущих под одной крышей(к 2024-2030 гг.) является нравственно-этическим зёрнышком формирования-гарантом будущего справедливого общества - основа расчётов планирования жизнеустройства по ДОП – демографически обусловленным потребностям ("Экономика инновационного развития" Величко М.В. и др. в интернете доступно).

| № | Наименование регионов | Площадь территории (по данным Википедии – 100%), км ² | Площадь заповедных территорий (40%), км ² | Площадь территорий, допустимых для посещения людей в целях отдыха и хозяйственности, не нарушающей биосенсы (42%), км ² | Площадь сельхозгодной с инфраструктурой эко-переработки и хранения (10,5%), км ² | Площадь территории населённых пунктов, социальной, инженерной, производственной, транспортной инфраструктуры (7,3%), км ² | Площади под предприятиями тяжёлой промышленности и переработки отходов 0,2%), км ² | Численность населения на 1.01.2020 года, (по данным Википедии), чел. | Максимальная численность населения по КИЭТП к 2100 году, чел. | Прирост (+) / убыль (-) населения за 2019 год (по данным Википедии), чел. |
|---|--------------------------------------|--|--|--|---|--|---|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | Россия | 17125191 | 6850076,4 | 7192580,22 | 1798145,055 | 1250138,943 | 34250,38 | 146 748 590 | 856 259 550 | -316160 |
| 2 | Алтайский край | 167996 | 67198,4 | 70558,32 | 17639,58 | 12263,71 | 335,992 | 2 317 153 | 8 399 800 | -11667 |
| 3 | Амурская область | 361908 | 144763,2 | 152001,36 | 38000,34 | 26419,28 | 723,816 | 790 044 | 18 095 400 | -3169 |
| 4 | Архангельская область без НАО | 413103 | 165241,2 | 173503,26 | 43375,82 | 30156,52 | 826,206 | 1 136 535 | 20 655 150 | -4608 |
| 5 | Архангельская область включая НАО | 589913 | 235965,2 | 247763,46 | 61940,87 | 43063,65 | 1179,826 | 1 092 424 | 29 495 650 | -4826 |
| 6 | Астраханская область | 49024 | 19609,6 | 20590,08 | 5147,52 | 3578,752 | 98,048 | 1 005 782 | 2 451 200 | -457 |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|--------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-------------------|---------------|
| 7 | Белгородская область | 27134 | 10853,6 | 11396,28 | 2849,07 | 1980,782 | 54,268 | 1 549 151 | 1 356 700 | -7545 |
| 8 | Брянская область | 34857 | 13942,8 | 14639,94 | 3659,985 | 2544,561 | 69,714 | 1 192 491 | 1 742 850 | -7556 |
| 9 | Владимирская область | 29084 | 11633,6 | 12215,28 | 3053,82 | 2123,132 | 58,168 | 1 358 416 | 1 454 200 | -10143 |
| 10 | Волгоградская область | 112877 | 45150,8 | 47408,34 | 11852,09 | 8240,021 | 225,754 | 2 491 036 | 5 643 850 | -11758 |
| 11 | Вологодская область | 144527 | 57810,8 | 60701,34 | 15175,34 | 10550,47 | 289,054 | 1 160 445 | 7 226 350 | -5142 |
| 12 | Воронежская область | 52216 | 20886,4 | 21930,72 | 5482,68 | 3811,768 | 104,432 | 2 324 205 | 2 610 800 | -13264 |
| 13 | Еврейская автономная область | 36271 | 14508,4 | 15233,82 | 3808,455 | 2647,783 | 72,542 | 158 305 | 1 813 550 | -588 |
| 14 | Забайкальский край | 431892 | 172756,8 | 181394,64 | 45348,66 | 31528,12 | 863,784 | 1 059 700 | 21 594 600 | -608 |
| 15 | Ивановская область | 21437 | 8574,8 | 9003,54 | 2250,885 | 1564,901 | 42,874 | 997 135 | 1 071 850 | -7856 |
| 16 | Иркутская область | 774846 | 309938,4 | 325435,32 | 81358,83 | 56563,76 | 1549,692 | 2 391 193 | 38 742 300 | -3240 |
| 17 | Кабардино-Балкария | 12470 | 4988 | 5237,4 | 1309,35 | 910,31 | 24,94 | 868 350 | 623 500 | 2831 |
| 18 | Калининградская область | 15125 | 6050 | 6352,5 | 1588,125 | 1104,125 | 30,25 | 1 012 512 | 756 250 | -5694 |

| | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------------------|---------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|--------------------|---------------|
| 19 | Калужская область | 29777 | 11910,8 | 12506,34 | 3126,585 | 2173,721 | 59,554 | 1 002 575 | 1 488 850 | -2673 |
| 20 | Камчатский край | 464275 | 185710 | 194995,5 | 48748,88 | 33892,08 | 928,55 | 313 016 | 23 213 750 | -157 |
| 21 | Карачаево-Черкесия | 14277 | 5710,8 | 5996,34 | 1499,085 | 1042,221 | 28,554 | 465 528 | 713 850 | 900 |
| 22 | Кемеровская область | 95725 | 38290 | 40204,5 | 10051,13 | 6987,925 | 191,45 | 2 657 854 | 4 786 250 | -13870 |
| 23 | Кировская область | 120374 | 48149,6 | 50557,08 | 12639,27 | 8787,302 | 240,748 | 1 262 402 | 6 018 700 | -6964 |
| 24 | Костромская область | 60211 | 24084,4 | 25288,62 | 6322,155 | 4395,403 | 120,422 | 633 385 | 3 010 550 | -3585 |
| 25 | Краснодарский край | 75485 | 30194 | 31703,7 | 7925,925 | 5510,405 | 150,97 | 5 675 462 | 3 774 250 | -8647 |
| 26 | Красноярский край | 2366797 | 946718,8 | 994054,74 | 248513,7 | 172776,2 | 4733,594 | 2 866 255 | 118 339 850 | -4964 |
| 27 | Курганская область | 71488 | 28595,2 | 30024,96 | 7506,24 | 5218,624 | 142,976 | 827 166 | 3 574 400 | -5031 |
| 28 | Курская область | 29997 | 11998,8 | 12598,74 | 3149,685 | 2189,781 | 59,994 | 1 104 008 | 1 499 850 | -7252 |
| 29 | Ленинградская область | 83908 | 33563,2 | 35241,36 | 8810,34 | 6125,284 | 167,816 | 1 875 872 | 4 195 400 | -9914 |
| 30 | Липецкая область | 24047 | 9618,8 | 10099,74 | 2524,935 | 1755,431 | 48,094 | 1 139 371 | 1 202 350 | -6493 |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|--------|----------|-----------|----------|----------|---------|------------|-------------------|---------------|
| 31 | Магаданская область | 462464 | 184985,6 | 194234,88 | 48558,72 | 33759,87 | 924,928 | 140 149 | 23 123 200 | -317 |
| 32 | Москва | 2561 | 1024,4 | 1075,62 | 268,905 | 186,953 | 5,122 | 12 678 079 | 128 050 | 15309 |
| 33 | Московская область | 44329 | 17731,6 | 18618,18 | 4654,545 | 3236,017 | 88,658 | 7 690 863 | 2 216 450 | -17769 |
| 34 | Мурманская область | 144902 | 57960,8 | 60858,84 | 15214,71 | 10577,85 | 289,804 | 741 404 | 7 245 100 | -1779 |
| 35 | Ненецкий автономный округ | 176810 | 70724 | 74260,2 | 18565,05 | 12907,13 | 353,62 | 44 111 | 8 840 500 | 218 |
| 36 | Нижегородская область | 76624 | 30649,6 | 32182,08 | 8045,52 | 5593,552 | 153,248 | 3 202 946 | 3 831 200 | -17960 |
| 37 | Новгородская область | 54501 | 21800,4 | 22890,42 | 5722,605 | 3978,573 | 109,002 | 596 508 | 2 725 050 | -4632 |
| 38 | Новосибирская область | 177756 | 71102,4 | 74657,52 | 18664,38 | 12976,19 | 355,512 | 2 798 170 | 8 887 800 | -5569 |
| 39 | Омская область | 141140 | 56456 | 59278,8 | 14819,7 | 10303,22 | 282,28 | 1 926 665 | 7 057 000 | -5429 |
| 40 | Оренбургская область | 123702 | 49480,8 | 51954,84 | 12988,71 | 9030,246 | 247,404 | 1 956 835 | 6 185 100 | -5972 |
| 41 | Орловская область | 24652 | 9860,8 | 10353,84 | 2588,46 | 1799,596 | 49,304 | 733 498 | 1 232 600 | -5368 |
| 42 | Пензенская область | 43352 | 17340,8 | 18207,84 | 4551,96 | 3164,696 | 86,704 | 1 305 563 | 2 167 600 | -8020 |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|--------|----------|-----------|----------|----------|---------|-----------|-------------------|--------------|
| 43 | Пермский край | 160236 | 64094,4 | 67299,12 | 16824,78 | 11697,23 | 320,472 | 2 599 260 | 8 011 800 | -7717 |
| 44 | Приморский край | 164673 | 65869,2 | 69162,66 | 17290,67 | 12021,13 | 329,346 | 1 895 868 | 8 233 650 | -7498 |
| 45 | Псковская область | 55399 | 22159,6 | 23267,58 | 5816,895 | 4044,127 | 110,798 | 626 115 | 2 769 950 | -5251 |
| 46 | Республика Адыгея | 7792 | 3116,8 | 3272,64 | 818,16 | 568,816 | 15,584 | 463 088 | 389 600 | -1422 |
| 47 | Республика Алтай | 92903 | 37161,2 | 39019,26 | 9754,815 | 6781,919 | 185,806 | 220 181 | 4 645 150 | 775 |
| 48 | Республика Башкортостан | 142947 | 57178,8 | 60037,74 | 15009,44 | 10435,13 | 285,894 | 4 038 151 | 7 147 350 | -7164 |
| 49 | Республика Бурятия | 351334 | 140533,6 | 147560,28 | 36890,07 | 25647,38 | 702,668 | 985 937 | 17 566 700 | 1638 |
| 50 | Республика Дагестан | 50270 | 20108 | 21113,4 | 5278,35 | 3669,71 | 100,54 | 3 110 858 | 2 513 500 | 31034 |
| 51 | Республика Ингушетия | 3123 | 1249,2 | 1311,66 | 327,915 | 227,979 | 6,246 | 507 061 | 156 150 | 6512 |
| 52 | Республика Калмыкия | 74731 | 29892,4 | 31387,02 | 7846,755 | 5455,363 | 149,462 | 271 135 | 3 736 550 | 257 |
| 53 | Республика Карелия | 180520 | 72208 | 75818,4 | 18954,6 | 13177,96 | 361,04 | 614 064 | 9 026 000 | -3263 |
| 54 | Республика Коми | 416774 | 166709,6 | 175045,08 | 43761,27 | 30424,5 | 833,548 | 820 473 | 20 838 700 | -1959 |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|---------|---------|-----------|----------|----------|----------|-----------|--------------------|---------------|
| 55 | Республика Крым | 26081 | 10432,4 | 10954,02 | 2738,505 | 1903,913 | 52,162 | 1 912 622 | 1 304 050 | -7609 |
| 56 | Республика Марий Эл | 23375 | 9350 | 9817,5 | 2454,375 | 1706,375 | 46,75 | 679 417 | 1 168 750 | -1524 |
| 57 | Республика Мордовия | 26128 | 10451,2 | 10973,76 | 2743,44 | 1907,344 | 52,256 | 790 197 | 1 306 400 | -4517 |
| 58 | Республика Саха (Якутия) | 3083523 | 1233409 | 1295079,7 | 323769,9 | 225097,2 | 6167,046 | 971 996 | 154 176 150 | 5208 |
| 59 | Республика Северная Осетия — Алания | 7987 | 3194,8 | 3354,54 | 838,635 | 583,051 | 15,974 | 696 837 | 399 350 | 1369 |
| 60 | Республика Татарстан | 67847 | 27138,8 | 28495,74 | 7123,935 | 4952,831 | 135,694 | 3 902 642 | 3 392 350 | 180 |
| 61 | Республика Тыва | 168604 | 67441,6 | 70813,68 | 17703,42 | 12308,09 | 337,208 | 327 383 | 8 430 200 | 3440 |
| 62 | Республика Хакасия | 61569 | 24627,6 | 25858,98 | 6464,745 | 4494,537 | 123,138 | 534 262 | 3 078 450 | -1100 |
| 63 | Ростовская область | 100967 | 40386,8 | 42406,14 | 10601,54 | 7370,591 | 201,934 | 4 197 821 | 5 048 350 | -18094 |
| 64 | Рязанская область | 39605 | 15842 | 16634,1 | 4158,525 | 2891,165 | 79,21 | 1 108 847 | 1 980 250 | -7633 |
| 65 | Самарская область | 53565 | 21426 | 22497,3 | 5624,325 | 3910,245 | 107,13 | 3 179 532 | 2 678 250 | -12376 |
| 66 | Санкт-Петербург | 1403 | 561,2 | 589,26 | 147,315 | 102,419 | 2,806 | 5 398 064 | 70 150 | -195 |

| | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------|---------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-------------------|---------------|
| 67 | Саратовская область | 101240 | 40496 | 42520,8 | 10630,2 | 7390,52 | 202,48 | 2 421 895 | 5 062 000 | -13235 |
| 68 | Сахалинская область | 87101 | 34840,4 | 36582,42 | 9145,605 | 6358,373 | 174,202 | 488 257 | 4 355 050 | -371 |
| 69 | Свердловская область | 194307 | 77722,8 | 81608,94 | 20402,24 | 14184,41 | 388,614 | 4 310 681 | 9 715 350 | -11298 |
| 70 | Севастополь | 864 | 345,6 | 362,88 | 90,72 | 63,072 | 1,728 | 449 138 | 43 200 | -1548 |
| 71 | Смоленская область | 49779 | 19911,6 | 20907,18 | 5226,795 | 3633,867 | 99,558 | 934 889 | 2 488 950 | -7076 |
| 72 | Ставропольский край | 66160 | 26464 | 27787,2 | 6946,8 | 4829,68 | 132,32 | 2 803 573 | 3 308 000 | -3572 |
| 73 | Тамбовская область | 34462 | 13784,8 | 14474,04 | 3618,51 | 2515,726 | 68,924 | 1 006 748 | 1 723 100 | -7497 |
| 74 | Тверская область | 84201 | 33680,4 | 35364,42 | 8841,105 | 6146,673 | 168,402 | 1 260 379 | 4 210 050 | -9759 |
| 75 | Томская область | 314391 | 125756,4 | 132044,22 | 33011,06 | 22950,54 | 628,782 | 1 079 271 | 15 719 550 | -1560 |
| 76 | Тульская область | 25679 | 10271,6 | 10785,18 | 2696,295 | 1874,567 | 51,358 | 1 466 127 | 1 283 950 | -12168 |
| 77 | Тюменская область без ХМАО и ЯНАО | 160122 | 64048,8 | 67251,24 | 16812,81 | 11688,91 | 320,244 | 3 756 536 | 8 006 100 | 18243 |
| 78 | Тюменская область с ХМАО и ЯНАО | 1464173 | 585669,2 | 614952,66 | 153738,2 | 106884,6 | 2928,346 | 1 537 416 | 73 208 650 | 3249 |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|--------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-------------------|---------------|
| 79 | Удмуртская Республика | 42061 | 16824,4 | 17665,62 | 4416,405 | 3070,453 | 84,122 | 1 500 955 | 2 103 050 | -3334 |
| 80 | Ульяновская область | 37181 | 14872,4 | 15616,02 | 3904,005 | 2714,213 | 74,362 | 1 229 824 | 1 859 050 | -6213 |
| 81 | Хабаровский край | 787633 | 315053,2 | 330805,86 | 82701,47 | 57497,21 | 1575,266 | 1 315 643 | 39 381 650 | -3165 |
| 82 | Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | 534801 | 213920,4 | 224616,42 | 56154,11 | 39040,47 | 1069,602 | 1 674 676 | 26 740 050 | 10709 |
| 83 | Челябинская область | 88529 | 35411,6 | 37182,18 | 9295,545 | 6462,617 | 177,058 | 3 466 369 | 4 426 450 | -11122 |
| 84 | Чеченская Республика | 16165 | 6466 | 6789,3 | 1697,325 | 1180,045 | 32,33 | 1 478 726 | 808 250 | 21788 |
| 85 | Чувашская Республика | 18343 | 7337,2 | 7704,06 | 1926,015 | 1339,039 | 36,686 | 1 217 818 | 917 150 | -3586 |
| 86 | Чукотский автономный округ | 721481 | 288592,4 | 303022,02 | 75755,51 | 52668,11 | 1442,962 | 50 288 | 36 074 050 | 70 |
| 87 | Ямало-Ненецкий автономный округ | 769250 | 307700 | 323085 | 80771,25 | 56155,25 | 1538,5 | 544 444 | 38 462 500 | 4285 |
| 88 | Ярославская область | 36177 | 14470,8 | 15194,34 | 3798,585 | 2640,921 | 72,354 | 1 253 389 | 1 808 850 | -7228 |

Структура алгоритмики государственного управления в русле концепции устойчивого развития

Деньги – «слуга», а не «господин» человеку.

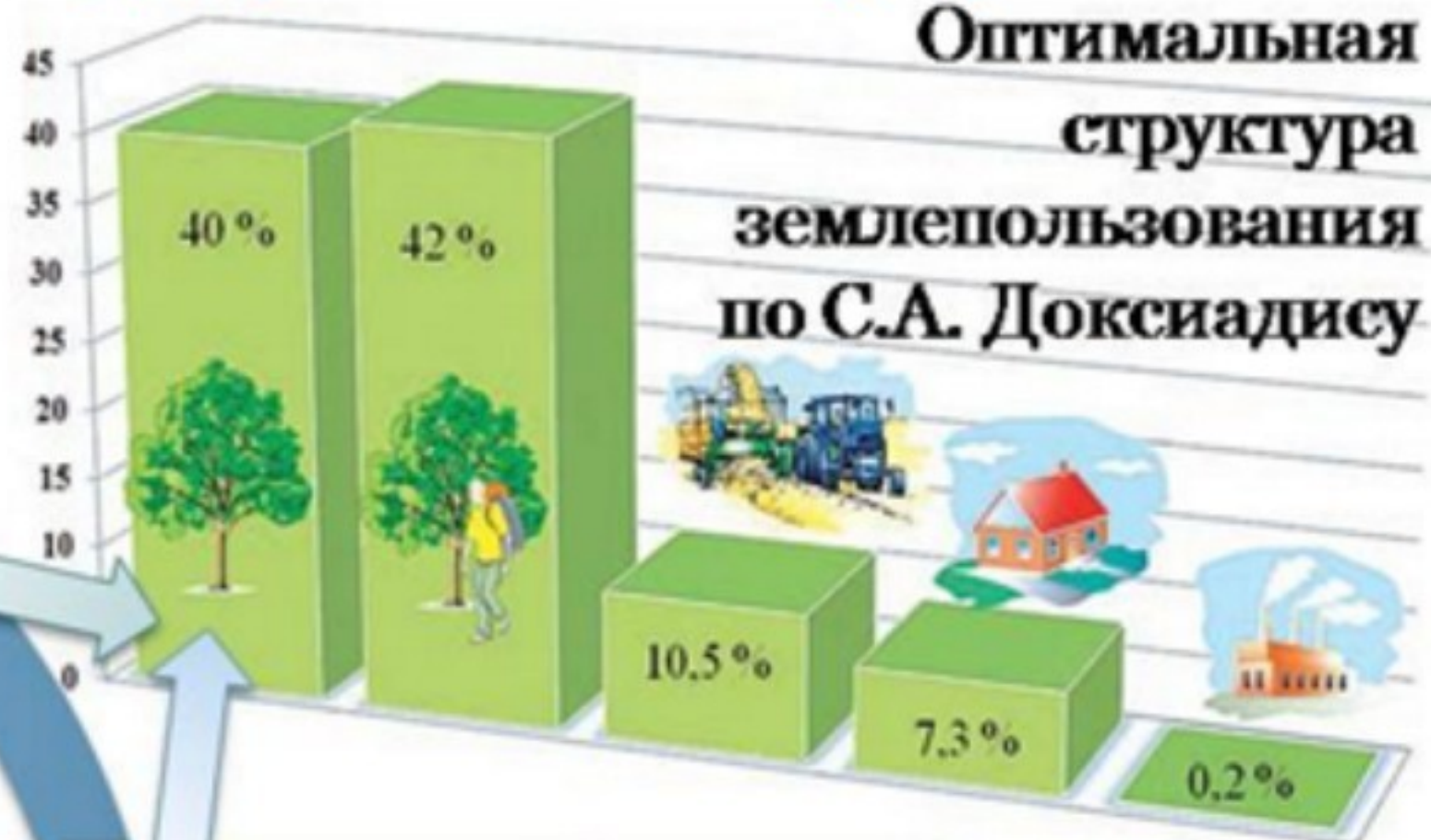
1. Анализ состояния и тенденций в биосфере и в демографии

5. Хозяйственная деятельность в русле плана биосферно-экологического и социально-экономического развития

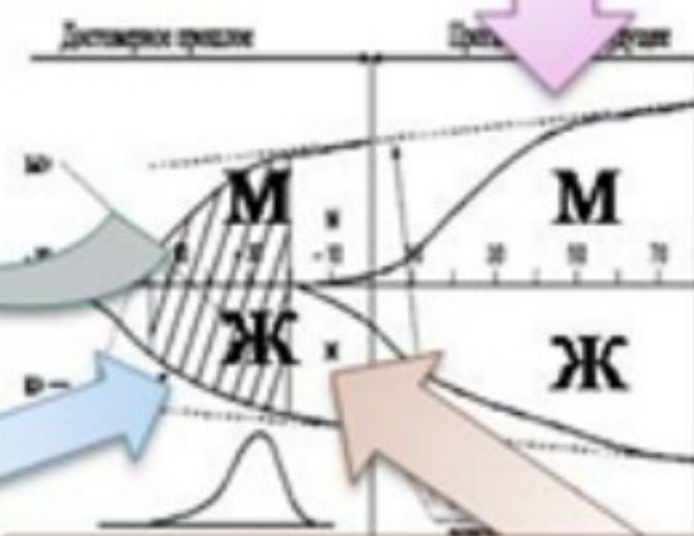
4. Выработка политики экономического обеспечения биосферно-экологической, инфраструктурной и демографической политики

3. Выработка инфраструктурной и демографической политики государства в русле биосферно-экологической политики

2. Выработка биосферно-экологической политики государства

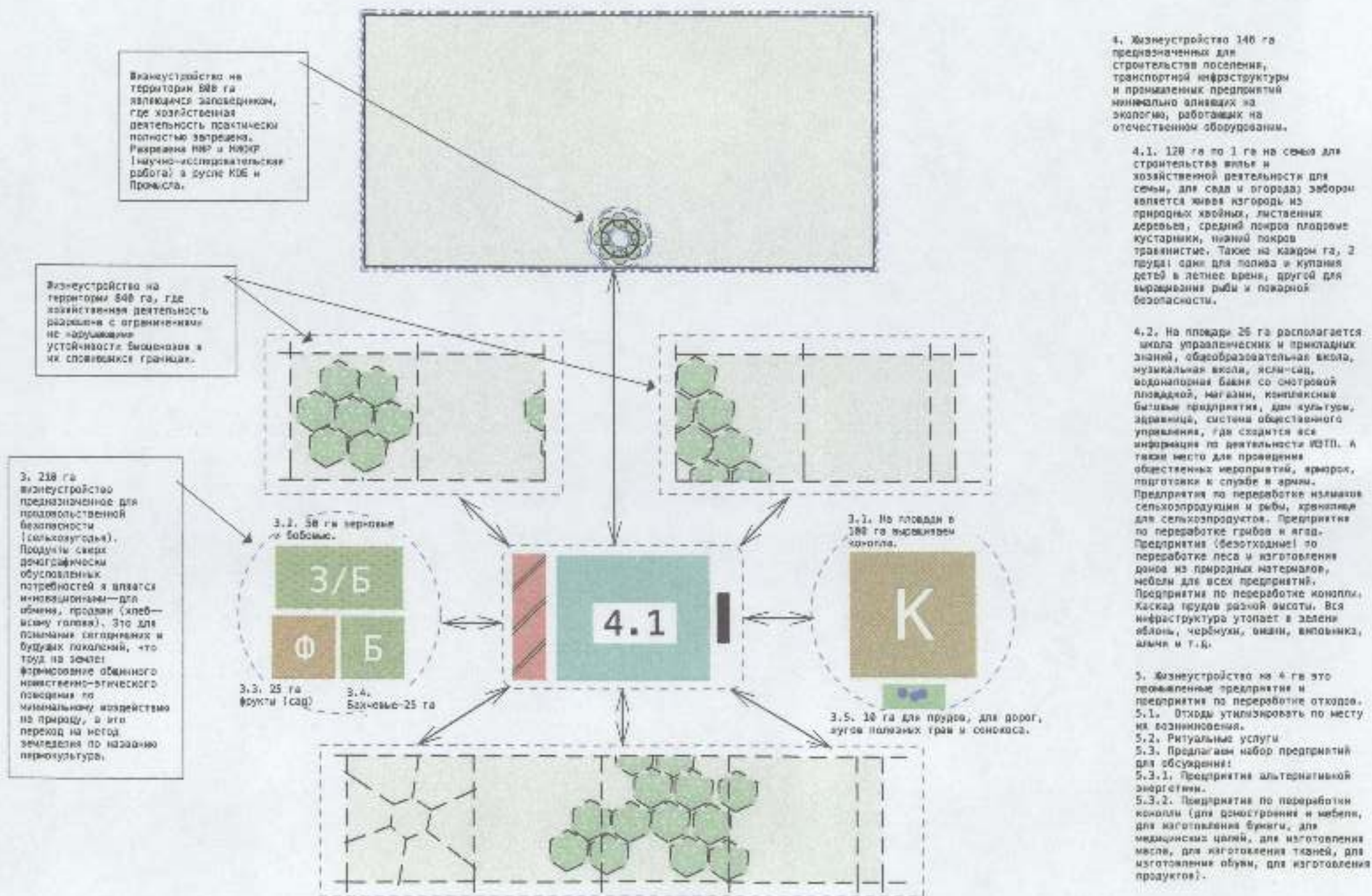


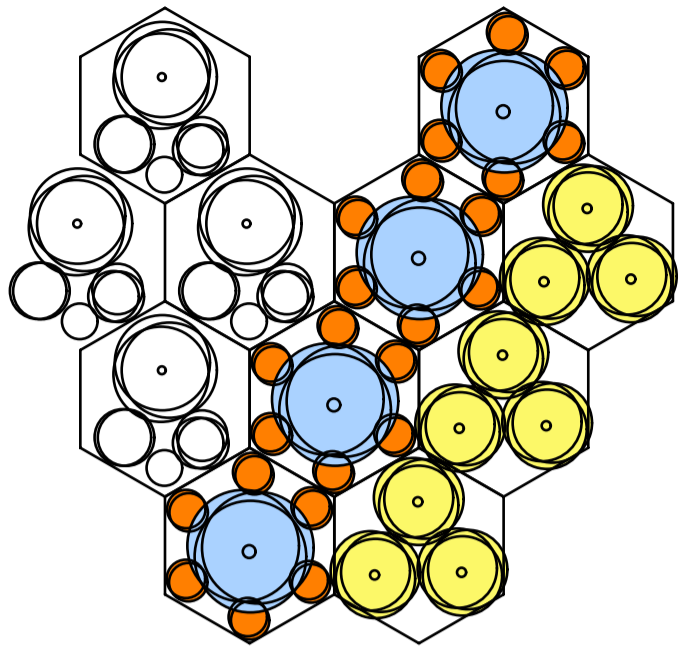
Демографический прогноз



| | | Общественные институты как источники благ | | | |
|--|---------------------|--|---|---|--|
| | | Семья даёт | Государственность обеспечивает | Наука обеспечивает | Система образования обеспечивает |
| Общественные институты как получатели благ | Семье | 1. Продолжение рода. 2. Непосредственную заботу друг о друге членов семьи. (самоуправление родом, воспитание и образование основ личности) | Социальную защищённость и факторы, обуславливающие качество жизни семьи и личности. Удовлетворение ДОП. | Кругозор подрастающих поколений и взрослых сверх обязательного образовательного минимума, принятого в обществе. | Стартовый уровень образованности и профессионализма вступающих в жизнь новых поколений, как основу для их интеграции в жизнь общества. |
| | Государственности | 1. Людей. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества. 5. Социальный заказ на удовлетворение ДОП. 6. Достоверная информация о качестве жизни | 1. Организацию системы управления. 2. Воспроизводство субкультуры управления на профессиональной основе в преемственности поколений. | Научно-методологическое, информационно-алгоритмическое обеспечение текущего государственного управления и выработки политического курса на будущее. | 1. Основы культурно-политического единства общества. 2. Кадры профессионалов-управленцев. |
| | Науке | 1. Людей. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества. | 1. Организацию системы. 2. Поддержку фундаментальной науки. 3. Постановку исследовательских задач в интересах осуществления политики государства. | Воспроизводство субкультуры научных исследований и решения прикладных задач. | Кадры профессионалов-исследователей и разработчиков. Материал для исследований, площадка апробации педагогических методик |
| | Системе образования | 1. Людей. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества. | 1. Организацию системы. 2. Постановку образовательных задач в интересах осуществления политики государства. | 1. Методологию познания и творчества. 2. Миропонимание (т.е. тематику и содержание образовательных стандартов). 3. Кадры профессионалов-преподавателей. | Кадры профессионалов-преподавателей. Передачу педагогической культуры |

Идеальное Эко-Технологическое Поселение





Параметры земельного участка в 1га (100 соток):

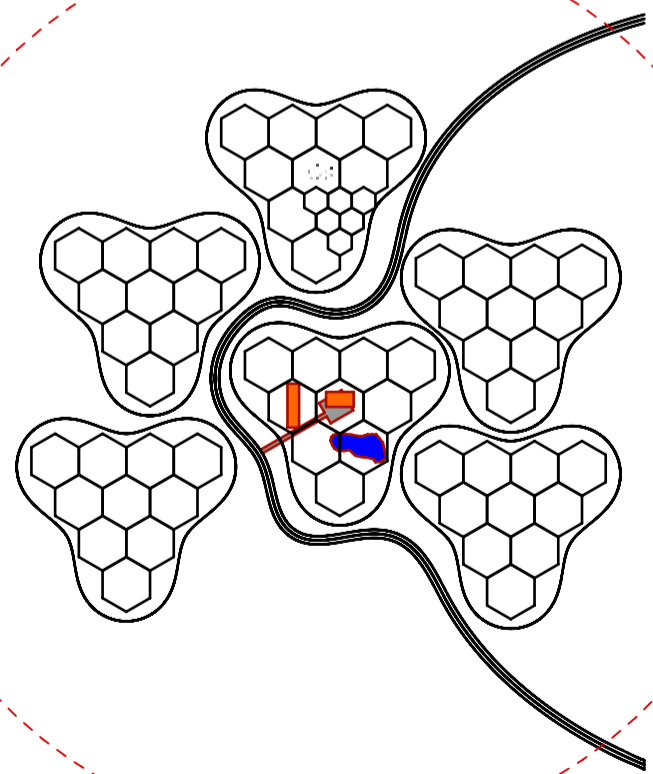
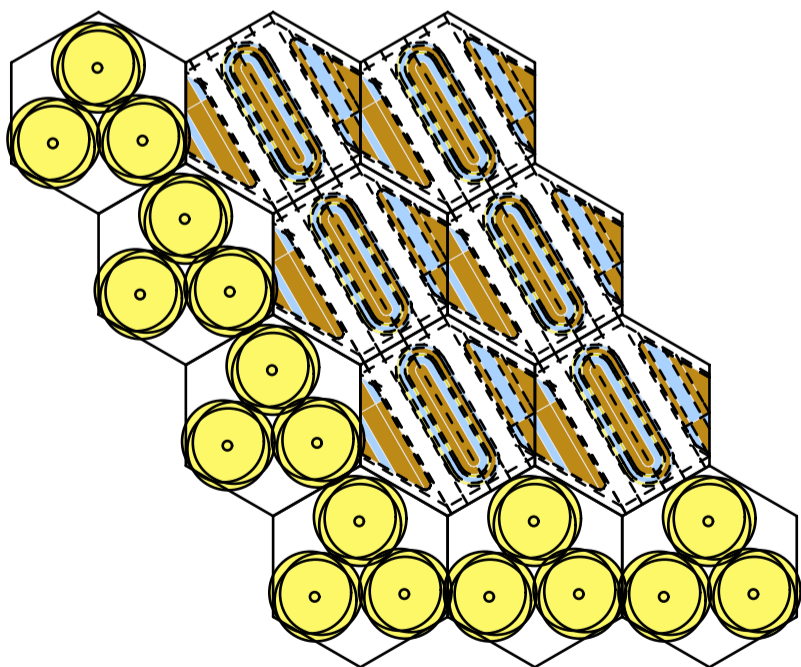
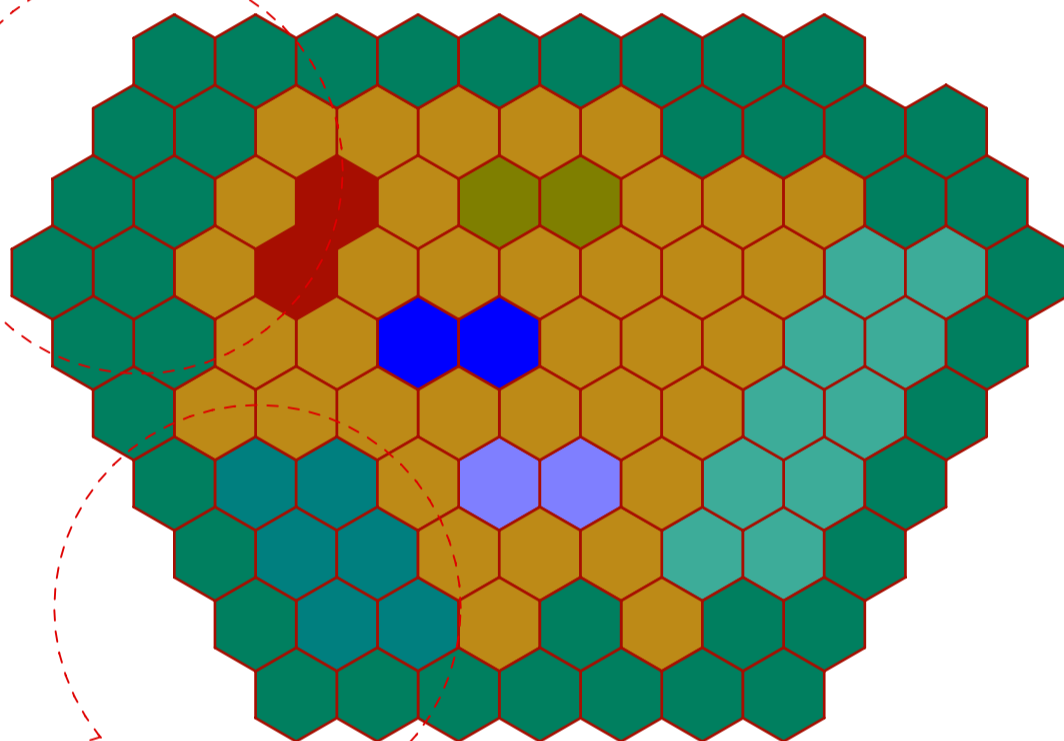
1. Жилой дом - 2 сотки. 
2. Хозпостройка - 2 сотки. 
3. Огород - 6 соток. 
4. Сад фруктовый - 10 соток. 
5. Пруд - 2 сотки. 
6. Овощехранилище - 2 сотки. 
7. КЛЗП (кустарниковая лесо-защитная полоса) - 40 соток. 
8. Резерв - 36 соток. 

Состав КЛЗП:

Кустарники - шиповник, боярышник, ирга, ч/п рябина, малина и т.д.

Хвойные - кедр, лиственница, самшит, ель, сосна и др.

Лиственные - клен, дуб, береза, осина, красная рябина, вергинская рябина и др.









Приложения. Рекомендательные письма



**МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(МИНИСТРОМ РОССИИ)

*Садовая-Самотечная ул., д. 10,
строение 1, Москва, 127994
тел. (495) 647-15-80, факс (495) 643-73-40
www.minstroyrf.ru*

26.09.2019 № 34348-ОГ/08

С.А. Богданову

sergey02121959@yandex.ru

Департамент градостроительной деятельности и архитектуры Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, рассмотрев обращение Ваше, направленное письмом Минэкономразвития России от 30 августа 2019 г. № Д21и-29598, сообщает следующее.

В соответствии со статьей 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) законодательство о градостроительной деятельности и изданные в соответствии с ним нормативные правовые акты основываются, в том числе, на принципах обеспечения комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории; обеспечения сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности; осуществления строительства на основе документов территориального планирования, правил землепользования и застройки и документации по планировке территории; осуществления градостроительной деятельности с соблюдением требований технических регламентов, требований охраны окружающей среды и экологической безопасности, осуществления градостроительной деятельности с соблюдением требований сохранения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий.

3 июля 2016 года был принят Федеральный закон № 373-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития

территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 373-ФЗ).

Федеральным законом № 373-ФЗ введен институт комплексного и устойчивого развития территорий (далее – КУРТ), а также усовершенствован институт планировки территорий.

Согласно пункту 34 статьи 1 Кодекса деятельность по КУРТ - осуществляемая в целях обеспечения наиболее эффективного использования территории деятельность по подготовке и утверждению документации по планировке территории для размещения объектов капитального строительства жилого, производственного, общественно-делового и иного назначения и необходимых для функционирования таких объектов и обеспечения жизнедеятельности граждан объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, а также по архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции указанных в настоящем пункте объектов

Отмечается, что деятельность по КУРТ осуществляется в рамках следующих институтов:

- 1) институт развития застроенных территорий (статьи 46.1 - 46.3 ГрК РФ);
- 2) институт комплексного освоения территории (статья 46.4 ГрК РФ);
- 3) институт освоения территории в целях строительства стандартного жилья (статьи 46.5 - 46.8 ГрК РФ);
- 4) комплексное развитие территории по инициативе правообладателей земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества (статья 46.9 ГрК РФ);
- 5) комплексное развитие территории по инициативе органа местного самоуправления (статьи 46.10, 46.11 ГрК РФ).

Таким образом, «Концепция идеального эко-технологического поселения» может быть реализована в рамках указанных институтов.

И.о. Директора
Департамента градостроительной
деятельности и архитектуры

О.А. Данкова





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «МГСУ»)

Ярославское ш., 26, Москва, 129337
Тел.: (495) 781-80-07, факс: (499) 163-44-36
E-mail: kanz@mgspu.ru
http://www.mgspu.ru

ОКПО 02066523, ОГРН 1027700575044
ИНН/КПП 7716103391/771601001

02.04.2014 № 303-08-18/4

на №

от

Представителю межвузовского
молодежного коллектива «Ключ»
Войнову Н.Н.

Уважаемый Николай Николаевич!

В соответствии с Вашим запросом об оценке ЦИР (2 монографии под общим девизом «Методология и методы бескризисного гармоничного устойчивого развития общества и территорий в преемственности поколений») для проведения экспертизы данные материалы были направлены заведующей кафедрой «Менеджмент и инновации» д.э.н., профессору Н.Г. Верстиной.

Рассмотрев материалы по данным монографиям («Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий» под редакцией В.И.Фролова; «Научно-методологические основы государственного управления в русле концепции устойчивого развития» М.В. Величко), Н.Г. Верстиной сделано комплексное заключение о возможности применения полученных результатов в образовательном и научно-исследовательских процессах.

Соответствующие заключения прилагаются.

Проректор

М.Е. Лейбман



АДМИНИСТРАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО
АГРОПРОМЫШЛЕННОМУ И
РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОМУ КОМПЛЕКСУ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
191311, Санкт-Петербург,
ул. Смольного, д.3
Для телеграмм: С-Пб, 193015
<http://agro.lenobl.ru>
E-mail: kom.agro@lenreg.ru
Тел.: (812) 579-66-49
Факс: (812) 579-64-14

24.07.2014 № В-6228/14-1-0

На № _____ от _____

Войнову Н.Н.

пр.Просвещения, д.53, кор.1, кв.232
г.Санкт-Петербург, 195274

Уважаемый Ишколай Николаевич!

Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области (далее – Комитет) рассмотрел Ваше обращение по вопросу проведения семинара об организации пилотного проекта научно обоснованного комплексного устойчивого развития территорий Ленинградской области и сообщает следующее.

В целях рассмотрения возможности организации семинара, в адрес муниципальных образований Ленинградской области Комитетом был направлен проект учебно-методического комплекса по дисциплине «Основы научно-методологического обеспечения комплексного развития территорий» с просьбой дать свое заключение по данным материалам и о готовности принять участие в семинаре.

Об итогах рассмотрения проекта муниципальными образованиями и их участии в семинаре Вы будете проинформированы дополнительно.

С уважением,

Первый заместитель председателя
комитета по агропромышленному
и рыбохозяйственному комплексу
Ленинградской области

Е.И. Пшенникова



**ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОР
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КОМИТЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

191211, Санкт-Петербург,
Суворовский проспект, 67
Телефон: (812) 274-14-46, 577-13-88
Факс: (812) 274-64-30
E-mail: econ@lenreg.ru
www.econ.lenobl.ru

21.07.2014 № 13-6228/14-2-0

На № _____ от _____

Уважаемый Николай Николаевич!

На Ваше обращение (вх. № В-6228/14-2-0 от 26.06.2014 года) сообщая следующее.

Действующая государственная политика в области устойчивого развития сельских территорий, закреплённая положениями Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (от 30 ноября 2010 г.) и Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (15 июля 2013 г.) предполагает участие региональных и муниципальных органов власти в принятии управленческих решений в этой сфере.

Представленные документы, а именно: сопроводительное письмо, Учебно-методический комплекс по дисциплине «Основы научно-методологического обеспечения комплексного развития территорий» (Величко В.М., 2014г.), копии писем с решениями о рассмотрении вопроса в министерствах Правительства РФ, региональных министерствах, свидетельствуют о том, что предлагаемый авторский подход может служить в качестве методического обеспечения процесса разработки программ устойчивого развития сельских территорий в субъектах Российской Федерации, в том числе в Ленинградской области.

В этой связи, считаю проведение семинара «Методология и схемы организации финансирования разработок по устойчивому развитию сельских территорий» целесообразным.

Вице-губернатор Ленинградской области –
председатель комитета

Д.Ялов.



**МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Рашкинская ул., д. 36, г. Краснодар, 350001
Тел. (861) 214-25-26 Факс: (861) 214-23-77
E-mail: msh@krsnodk.ru
ОКПО 00099369. ОГРН 1022301205926.
ИПН 2309020019

от 10.06.2015 № 206/05-0002/15 от

На № _____ от _____

Войнову Н.Н.
Просвещения ул., д. 53/1, кв. 232,
г. Санкт-Петербург, 195274

Уважаемый Николай Николаевич!

Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края ознакомилось с представленными Вами монографиями «Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий» и «Экономика и ноосфера. Научно-методологические основы государственного управления социально-экономическим развитием в условиях глобализации. Ноосферный (этико-экологический) подход».

По результатам ознакомления указанные материалы направлены во все муниципальные образования Краснодарского края для рассмотрения возможности применения в практической деятельности.

Заместитель министра,
начальник управления развития
сельских территорий

И.А. Дорощев



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МНОБНАУКИ РОССИИ)**

**Департамент государственной
политики в сфере высшего
образования**

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993
Телефакс (495) 629-76-22
E-mail: 605@mon.gov.ru

23.05.2014 № 05-17/5-4000-0534/2

Войнову Н.Н.

пр. Просвещения, д. 53, стр. 1, кв. 232
г. Санкт-Петербург, 195274

Разъяснение

Департамент государственной политики в сфере высшего образования рассмотрел Ваше обращение, поступившее из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций, и сообщает:

Разработка и утверждение федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО), а также внесение в них изменений осуществляются в соответствии с Правилами разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 601.

ФГОС ВО не содержит обязательных учебных дисциплин, кроме истории, философии, иностранного языка и безопасности жизнедеятельности. Перечень учебных дисциплин (модулей) и их трудоемкость, а также последовательность и методика их освоения определяется образовательной организацией высшего образования самостоятельно при разработке основной образовательной программы (далее – ООП).

Таким образом, вопрос о введении в ООП курса «Основы научной методологии обеспечения комплексного развития территорий» может быть решен образовательной организацией самостоятельно при разработке ООП.

Заместитель директора Департамента

М.П.
(495) 629-39-06

г. Санкт-Петербург, 2014 г.

И.Л. Алыхин



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

23 мая 2014 г.

№ НВР-5/31

Н.Н. ВОЙЦОВУ

*193274, РФ, г. Санкт-Петербург, пр.
Просвещения, д. 53-1-232*

Уважаемый Николай Николаевич!

В связи с Вашим обращением № вх.2.8-15-17350 от 28.04.2014 о перспективах практического применения монографий: Валичко М.В. «Научно-методологические основы госуправления в русле концепции устойчивого развития», СПб. 2012, и «Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий» под общей редакцией В.И. Фролова, СПб. 2011, сообщаем следующее.

Ваше обращение было направлено в МГУ имени М.В. Ломоносова на имя заместителя декана факультета госуправления по науке О.Р. Айрапстова для рассмотрения по существу поставленных в нем вопросов.

О результатах Вы будете проинформированы дополнительно.

Контактный телефон деканата факультета госуправления МГУ имени М.В. Ломоносова: +7 (495) 939 53 38.

С уважением,

В.А. Никонов



УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ

Войкову Н.Н.
проезд Просвещения, 53-1-232
г. Санкт-Петербург.

195274

ул. Пискаревский пр., 21, Москва, Российская Федерация, 101 177

« 19 » октября 2013 г.



8

№ А26-09-84518491

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 01.10.2013 года в письменной форме в ходе личного приёма в Приёмной Президента Российской Федерации по приёму граждан и зарегистрированное 01.10.2013 г. за № 845184, рассмотрено.

В целях объективного и беспристрастного рассмотрения Вашего обращения в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации были запрошены необходимые документы и материалы.

На основании полученных документов и материалов сообщаем, что по результатам личного приёма граждан Министром регионального развития Российской Федерации в Приёмной Правительства Российской Федерации, а также протокола приёма граждан от 23 мая 2013 г. № ИС-07-84пр представленная научная работа была рассмотрена Минрегионом России совместно с Минсельхозом России.

В указанной монографии представлен детальный обзор факторов, влияющих на формирование среды обитания в сельских поселениях, анализ современного состояния использования сельских территорий и ситуационные варианты развития села с учетом достижения стратегических задач социально-экономического развития общества.

С оценкой монографии, представленной Минрегионом России (письмо от 28.06.2013 № 8326-02/Б4-ОГ), Минсельхоз России полностью согласен.

Минрегион России предложил осуществить размещение на своем сайте информации о возможности использования результатов исследований, изложенных в монографии, в работе органов местного самоуправления муниципальных образований при подготовке документов территориального и стратегического планирования и реализации градостроительной политики.

В настоящее время на федеральном уровне сформирована нормативная правовая база, необходимая для реализации основных положений Концепции

устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136-р.

Правительством Российской Федерации принята федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы на период до 2020 года» (постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 598), разработаны ведомственные нормативные акты для реализации программы. Субъектам Российской Федерации рекомендовано учитывать положения программы при принятии региональных целевых программ по устойчивому развитию сельских территорий.

В связи с этим, со своей стороны Минсельхоз России по согласованию с Вами готов проинформировать органы управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации о целесообразности использования методических разработок исследования применительно формированию стратегии и тактики развития муниципального образования исходя из комплексной оценки его социально-экономического и экологического потенциала.

Представленная работа, по мнению Минсельхоза России, может быть использована субъектами Российской Федерации в качестве вспомогательного материала к существующей в этой сфере нормативной правовой базе для формирования стратегии территориального планирования и программного решения задач в сфере устойчивого развития сельских территорий.

Главный советник департамента по
обеспечению деятельности
Приёмной Президента Российской
Федерации по приёму граждан



А.Козыренко

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ

Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-63-25 Факс 8(495)692-48-15 E-mail: cagrav@duma.gov.ru

26 05 2014 г.

№ 3.10-24/228

Представителю общественной
инициативы межвузовского
молодежного коллектива «Ключ»

Н.Н.ВОЙНОВУ

Просвещения пр. д. 53-1-232,
г. Санкт-Петербург, 195274

Уважаемый Николай Николаевич!

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам в соответствии с поручением заместителя Руководителя фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Л.И.Швецовой рассмотрел Ваше обращение о монографии «Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий» под общей редакцией В.И.Фролова.

В данной монографии авторским коллективом представлены основные методы формирования устойчивого развития сельских территорий. При этом, особое внимание обращается на методическое обоснование условий и факторов, влияющих на развитие сельских территорий, на основе комплексной оценки территории.

В целях реализации государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 598 утверждена Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Многие положения указанной монографии могут быть использованы при корректировке Федеральной целевой программы.

По мнению Комитета, монография «Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий» может быть использована

органами государственной власти, органами местного самоуправления, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляют полномочия по утверждению схем территориального планирования соответствующих территорий, утверждению документации по планировке территории для размещения объектов капитального строительства, а также депутатами Государственной Думы при рассмотрении законопроектов, связанных с территориальным планированием, социальным обустройством территорий.

Председатель Комитета



Н.В.Панков



Белгородская область

ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ И КАДРОВОЙ
ПОЛИТИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

УПРАВЛЕНИЕ МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ

308005, г. Белгород, Соборная пл., 4
тел. 32-24-41, факс 32-12-19

29.10.2014 № Б-6184

На № _____ от _____

Sergey02121959@ya.ru

Богданову С.А.

Войнову Н.Н.

Башманикову Д.А.

О рассмотрении обращения

Ваше обращение на имя Губернатора Белгородской области Е.С. Савченко рассмотрено в департаменте внутренней и кадровой политики области.

Сообщаем, что приложенный к обращению проект учебно-методического комплекса по дисциплине «Основы научно-методологического обеспечения комплексного развития территории» передан в ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» для изучения и экспертизы, а также для рассмотрения возможности включения комплекса или его элементов в учебный процесс образовательных организаций области.

В случае принятия экспертами положительного решения о целесообразности внедрения в деятельность органов власти Белгородской области обозначенных в Вашем письме методик и использования материалов в учебном процессе Вы будете дополнительно уведомлены.

С уважением,

Заместитель начальника департамента по
внутренней политике – начальник
управления массовых коммуникаций и
общественных отношений департамента
внутренней и кадровой политики
Белгородской области


И.Лазарев

Е.Ю. Павленко
(4722) 32-75-73